

Interview Pablo Méndez Lázaro

Interview Participants:

Aranzazu Lascurain, *Interviewer*

Pablo Méndez Lázaro, *Interviewee*

[Due to climate control sensors in the room, occasional audible beeping occurs during the interview session]

Aranzazu Lascurain: ...bueno, para el registro, este, yo soy Aranzazu Lascurain, er, la entrevistadora. Estoy entrevistando a Pablo Méndez y no tengo su otro apellido. Perdón, vamos a repetirlo. [laughs]

Pablo Méndez Lázaro: Lázaro.

Aranzazu: Lázaro, muy bien. Estoy entrevistando hoy a Pablo Méndez Lázaro. Hoy es el día mayo 29 y estamos ubicados en el International Institute for Tropical Forestry. Estamos discutiendo experiencias y lecciones de la sequía pasada y otros eventos climáticos extremos. También, estamos platicando sobre estrategias para mejorar la resiliencia ante futuras sequías y otros eventos climáticos. Bueno Pablo, este, ¿nos puede decir su nombre, por favor y su ocupación?

Pablo: Sí. Soy Pablo Méndez Lázaro. Soy profesor en la universidad de Puerto Rico, recinto de ciencias médicas en el departamento de salud ambiental. Soy el coordinador del programa de maestría de salud ambiental.

Aranzazu: ¿En qué área o barrio vive ahorita presentemente?

Pablo: Sí, vivo, vivo en Santurce, que es un barrio al norte de San Juan. Este, más cercano...Vendría siendo una de las zonas más altas densamente pobladas.

Aranzazu: Mm-hmm. Mm-hmm. Y ¿se crec-, creció en esa misma, ese mismo barrio?

Pablo: Sí y no. [laughs] Aunque nació en, en Trujillo Alto, pero fui a la escuela en Santurce. Sí.

Aranzazu: Muy bien. Muy bien. Bueno, vamos a empezar por, este, platicar sobre la sequía del pasado. ¿Cuál es su experiencia con la sequía, así en términos grandes, en generales?

Pablo: En términos generales pues, este, muchos, muchos sentimientos encontrados. [laughs] Este, de ver cómo, como situaciones nos llevaban al límite de respuesta. Y, hubo mucho, un proceso de aprendizaje largo yo creo. Eh, puedo identificarlos, algunos sectores que realmente sí se aprendió, pero por otro lado, mucha frustración en otras cosas que vi que entiendo que no, no creo que haya habido aprendizaje. Entonces, por eso es que esa área es muchos sentimientos encontrados porque vi que se desarrolló mucho, pero a la misma vez, por otro lado, creo que se abandonaron muchas cosas y que no, no se pudo atender como queríamos.

Aranzazu: Mm-hmm. Mm-hmm. Y dígame un poquito sobre su experiencia personal con la sequía.

Pablo: Pues mira, uh, en el aspecto personal, tengo distintos sombreros. En uno, soy ciudadano, por lo tanto, también vivo el día a día como cualquier persona. Pero también, a la misma vez, pues soy, este, profesor, investigador y trabajo con recursos de agua, este, en Puerto Rico. Principalmente sobre los aspectos...

Amenazas climáticas que estén relacionadas al agua. Ya sea agua, mucha agua en corto período de tiempo como inundaciones o poca agua como la sequía. [laughs] Este, en el aspecto técnico científico pues tuve la oportunidad de ser parte de un comité técnico científico que se creó por primera vez en Puerto Rico. Y esos son de las cosas, que yo diría, más exitosas que hubo. Este, no solamente el comité, sino la manera institucional de cómo se trabajó la sequía. Se trabajó desde un punto de vista científico. Se desarrolló un protocolo. Este, institucionalmente hubo mucho...hubo aspectos muy buenos. Uh, que luego, si acaso, pues le entro más en detalle de cuál fue la participación y todo. Luego, pues el aspecto como ciudadano, como individuo. Pues, mis nenes en las escuelas, en la casa, el uso racional del agua.

¿Para qué se puede utilizar el agua? ¿Para qué no podíamos utilizar el agua? Este, concientizar a las creaturas en el caso nuestro. Era la primera vez que mis niños sufrían una, una sequía y quizás pues entonces no podían entender el porqué había que bañarse con un cubito. [laughs] Este, o porque había que tomar eso en consideración, este, el recurso agua y todos esos aspectos emocionales y de educación en las escuelas también de los niños y todo eso.

Aranzazu: Sí. Y ¿esta fue la sequía del 2015, '16?

Pablo: Correcto. Esa fue la sequía más reciente, del 2015 a 2016. No es la única que hemos tenido en Puerto Rico. Muy probable ya le habrán comentado. Este, no es la única que yo he vivido tampoco. Es la más reciente. [laughs]

Aranzazu: ¿Ha observado los impactos de la sequía en los recursos que usted administra?

Pablo: Este, no administro como tal recurso. Nosotros somos una institución académica, pero sí, sin duda, este, se, se vio amenazada la higiene, este, en ciertos lugares. Este, en las universidades, sobre todo, también. Este, la limpieza, el acceso al agua, la comida, la cocina, dentro de las mismas universidades. Este, en aquello administro recursos como tal, pero luego sí podemos, le digo, podemos entrar en detalle a nivel de lo que ha pasado a nivel isla y poder desarrollar más esa área.

Aranzazu: Sí, claro. Y alguna...Vamos a decir ¿algún recurso usted investiga que fue afectado por la sequía?

Pablo: Pues no como tal.

Aranzazu: ¿Recursos?

Pablo: Este, nosotros no trabajamos con ecosistemas directamente. Nosotros, desde nuestro punto de vista, estamos tratando de que veamos el sistema como uno solo y no ser en sistemas sectoriales. Es decir, eh, eso es lo que se conoce hoy en día como el Sistema Social Ecológico y

Tecnológico. Somos un único sistema en el cual lo más importante no es la composición de ese sistema, sino que las interacciones de cada uno de ellos, de esos componentes.

Este, no podemos tener él, el sistema social con un entorno completamente aparte cuando el sistema social depende completamente del sistema ecológico. Y el sistema ecológico tiene un...ofrece unos servicios eco sistémicos del cual se beneficia, valga la redundancia, del aspecto social. Este, y luego entonces pues también está la parte tecnológica que viene siendo la parte de, eh, de infraestructura, eh, que nosotros hemos desarrollado para entonces, en cierto sentido, mejorar nuestra calidad de vida. Pero esa infraestructura también lo que hace es, muchas de ellas, es manejar el agua, ya sea a través de las...para manejo de inundaciones o accesibilidad al agua, potabilización del agua o, este, tratamiento de aguas usadas.

Aranzazu: Eh, Pablo ¿te sientes, este, bien haciendo esa, ese poquito en Inglés si te lo vuelvo a repetir? [laughs]

Pablo: Este, [laughs] sí.

Aranzazu: ¿Sí? OK.

Pablo: Podríamos intentarlo.

Aranzazu: OK. Vamos a intentarlo. Entonces yo, yo te pregunte, este, si ha observado los impactos de la sequía en los recursos que usted, vamos a decir, este, investiga...

Pablo: Claro.

Aranzazu: Y me dijo sobre, sobre la integración viendo, el ecosistema ¿no?

Pablo: Claro.

Aranzazu: Entonces, este, déjame, déjame...Porque eso estaba muy interesante.

Pablo: Le puedo desarrollar más también en Español con eso y después también decirlo en Inglés, sí.

Aranzazu: OK. OK. OK. Era, "¿Have you observed the impacts of drought on the resources you research?"

Pablo: Sí.

Aranzazu: Sí. Si me puede decir un poquito.

Pablo: Um, yes. Um, well, we don't administrate any, any ecosystem per se ¿right? But, we have been working in, uh, this conceptual framework that is called SETS, Social-Ecological and Technological Systems, where we believe that the sectors doesn't exist by themselves, but that all of them exist as a, an only system. The social system interacting with the ecological system interacting with the infrastructure and the technology. So, this is part of the general theory system where the components are not the most important thing on the system, but instead, are the interactions between all of the components that are inside a system.

So, the ecological system provides some, eh, ecological benefits to the sociology. Um, the infrastructure provide as well some, um, beneficial, um, things to the socio-, to the society, um, that could be, for example, infrastructure, could be water. We have, uh, water reservoirs in order to capture the water. Then, we have the potable infrastructure to do, do the treatment necessary to, to have clean water to distribute to... Then, we need the, uh, the pipelines to the distribution for the, for the communities. As well, we have also the water system to the treatment plants to treat the, the gray water. I don't know. Sorry, but I don't know how I can... [laughs]

Ya le digo, no, no me siento tan, um... ¿Cómo digo planta de tratamiento aguas usadas? Este ¿cómo digo agua... así, aguas usadas? [laughs] Es que, si no, no me sale, exacto.

Aranzazu: Este, Pablo...

Pablo: Tendría mucho más pero no me sale. Lo siento.

Aranzazu: No. No te, no te preocupes.

Pablo: La verdad que en Inglés me quedo muy bloqueado.

Aranzazu: No, no te preocupes. No te preocupes. ¿Puede, este, proporcionarme, este, Pablo, uno o dos ejemplos específicos? ¿Por ejemplo, impactos, este, observados en una especie específica?

Pablo: Pues mira, en especies específicas, yo diría en nosotros mismos, en el ser humano. Este, yo creo que ya para hablar de ecosistemas habrán personas más especializadas en ese tema. Y si trabajaron con el departamento de recursos naturales, con Marianela, y con Félix Aponte, que fueron parte de esa administración durante la sequía, ellos tienen más información al respecto, pero yo diría directamente a la raza humana. Un evento extremo podemos caracterizarlo por la intensidad, la duración o la frecuencia, pero también hay un aspecto social que viene siendo la capacidad que tiene un evento extremo de interrumpir la continuidad de operaciones.

Y, la sequía, sin duda interrumpió la continuidad de operaciones. Operaciones económicas, este, continuidad de operaciones sociales. Interrumpió, también el aspecto educativo, este, la coordinación en las casas también, todo, desde lo más básico hasta cuando yo lavaba la ropa, cuando yo fregaba, cuando podíamos cocinar con agua limpia, cuando nos podíamos bañar, todo eso se vio alterado. Por lo tanto, el, el, la vida normal se vio alterada por un efecto como la sequía, este, y sin duda afectó ecosistemas, afectó animales, afectó la fauna, la flora, este, pero también tomamos en cuenta que afectó al ser humano. Er, no solamente desde el aspecto que nosotros podríamos considerar escasez de agua, pero por toda la continuidad de operaciones que van relacionadas al agua. Desde la pérdida económica en los ingresos, los comercios, los restaurantes, este, hasta, pues, el día a día, como le digo, de la, de mantener una funcionalidad en el hogar. [laughs]

Aranzazu: Muy bien, er, vamos a platicar un poquito sobre las, la, la sequi-, la sequía actual o en presente. Este, ¿qué practicas o métodos ha usado que no había usado antes, er, y si es así, cómo el im-, este, el impacto cómo, este, cómo, cómo le impactó a usted y a su comunidad? Entonces, o sea, debido a la sequía, hay algo que, que, que hace, este, que hace una lección o una práctica o una capacidad que has dicho.

[crosstalk]

Pablo: Claro.

Aranzazu: Bueno hay que, hay que empezar a usar esto, ¿no?...

[crosstalk]

Pablo: Bueno yo...

Aranzazu: ...de lo que hemos aprendido.

Pablo: ¿A nivel individual o como sugerencia a nivel global también, o...?

Aranzazu: Er, yo creo que...

Pablo: Es que no sé hasta dónde responder porque...

[crosstalk]

Aranzazu: Sí, sí, sí, claro.

Pablo: ...no sé si luego hay otras preguntas. Entonces, no sé hasta dónde llegar en la respuesta.

Aranzazu: Yo digo de la, en la capacidad profesional.

Pablo: En la capacidad profesional.

Aranzazu: Como investigador.

Pablo: OK.

Aranzazu: Como maestro.

Pablo: Pues, mira, de los dos aspectos, la parte personal algo tan sencillo como que, pues, monitorear el tiempo de la ducha. Así, algo tan sencillo como eso. Este, antes realmente no soy nunca de los que me tardo mucho por ejemplo, pero sí le puedo decir que no prestaba atención al tiempo, y no lo, y vuelvo y recalco, no soy de los que. Sin embargo, ahora sí que estoy bien certero en el tiempo de cuanto cada uno en la casa está usando la ducha, estemos en tiempo de sequía o no. Este, en, a nivel, este, profesional, pues, de todas las discusiones que tuvimos cuando se generó él, el comité de la sequía, oye, yo creo que eso es uno de los procesos de aprendizaje que, que más ha desarrollado Puerto Rico con respecto al manejo del agua.

Este, er, yo creo que ha sido que hemos podido identificar que carecemos de una cultura del agua, entre muchas otras cosas, ¿verdad? Se identifican carencias de la infraestructura, este, er, perdida de captación de agua de nuestros embalses, er, por la sedimentación. Toda esa parte técnica ingenieril se ha venido identificando, pero no algo que, que venga, que sea nuevo. Eso ya, quizás, se sabía desde antes, y lo sabíamos desde antes. Teníamos una infraestructura envejecida. Tenemos salideros de agua entre el 40, 50, 60 por ciento en algunos lugares, este, de

agua potabilizada. Es decir, estamos perdiendo el agua más cara del mundo. [laughs] Entonces, lo, lo, lo otro viene siendo la cultura del agua.

El pensar para qué y cómo nosotros utilizamos el agua. El pensar que en una isla como en Puerto Rico que llueve 1,800 milímetros en sequía, en sequía, es un montón de agua. Estamos hablando de, de, de hectómetros y hectómetros cúbicos de agua en un año. Eso para nosotros, obviamente, nuestras, nuestras condiciones de isla tropical en el Caribe viene siendo una disminución acusada de la precipitación, pero no necesariamente tiene que ser una escasez de agua. Esa escasez de agua se vio atada a los usos que nosotros le damos al agua y ahí que entonces empezaron los problemas realmente. Si nosotros comparamos, por ejemplo, este, y esto es algo de lo que voy a estar hablando luego en la conferencia, Las Vegas. En Las Vegas llueven al año 115 milímetros de lluvia anual, en Puerto Rico, en sequía, 1,500, 1,800. Entonces, ahí uno empieza a preguntarse, "¿qué está ocurriendo con la manera en como nosotros gastamos el agua? ¿Qué está ocurriendo con el sistema de distribución? Y ¿qué está ocurriendo también con la manera en como nosotros usamos el agua?"

En pleno siglo 21, nosotros no tenemos alternativas para captar agua fuera de los embalses. Uno de los principios de resiliencia viene siendo aumentar la redundancia y la diversidad. Nosotros somos muy buenos teniendo redundancia en cuestiones de embalses, tenemos más de 30 embalses construidos a lo largo de la isla. Sin embargo, todos ellos están literalmente en zonas de cabecera. Nosotros no hemos buscado alternativas en las cuales podamos visualizar otros tipos de terrenos y de paisajes que sean potenciales áreas de captación de lluvia. Como puede ser el sistema de cosecha de agua de lluvia en los mismos edificios, en las mismas edificaciones, en las zonas urbanas, jardines de aguas de lluvia. Este, y un dato curioso que les voy a compartir, en Australia el 36 por ciento de los, de los inmuebles y las residencias en Australia ya tienen sistemas de rainwater harvesting.

Este, entonces nosotros cada vez que hablamos de diversificar o redundancia en el sistema, que es uno de los principios de resiliencia, este, no pensamos más allá de que vamos a construir otro embalse o vamos a hincar otro pozo, al final viene siendo dos fuentes de abasto de agua. Uno, agua subterránea, que a fin de cuentas responde al agua superficial que es cuando precipita, de alguna manera se recargan los acuíferos, ¿no?

Aranzazu: Mm-hmm.

Pablo: Uh, con un proceso de letargo, pero, pero es con agua superficial. Y los embalses, que viene siendo también agua superficial. Entonces esa, esa visión de que nosotros de, podríamos proponer cosas como dirían, "Out of the box," fuera de la caja...

Aranzazu: Mm-hmm.

Pablo: ...para poder identificar esas soluciones, yo creo que todavía se nos ha hecho difícil, este, como ciudadanos, pero también como individuos, que diga, pero también como instituciones. A modo de ejemplo, la primera reacción de los ciudadanos al momento en que comenzaron a anunciar que había sequía fue comprar cisternas. Y las cisternas se iban comprando cada vez más grande, más grande, más grande en función a que la sequía iba empeorando. Entonces, la respuesta de muchos ciudadanos, sobretodo de clase media y de alto poder adquisitivo, no fue reducir su consumo ante una amenaza climática como es la sequía.

Entonces, esa empatía con él, con el otro de, "Yo disminuyo mi consumo para que todos podamos tener aunque sea una gota de agua." Lo que hacían era comprar cisternas de 1,300, 1,600 galones, este, y no se veía disminuido su consumo. Entonces, qué lo, en, en otras palabras, ¿qué significa eso? "No confío entonces en que el estado almacene el agua. Yo prefiero almacenarla en mi casa, pero la almaceno en mi casa que venga por la red de distribución. No estoy poniendo un sistema alterno." Al final, eso lo que hacía es que ejerce más presión sobre el sistema central, porque el agua viene deviniendo del mismo embalse. El mismo embalse que está vacío.

Por lo tanto, lo que hacen las personas era, la familia, era consumir, este, en un día lo que podías consumir en cuatro, porque tenías que llenar la cisterna. Entonces, no hubo esa disminución en el consumo de agua, así que la estrategia de, este, de regular a través de racionamiento el agua, um, se vio amenazada en cierto sentido en que no vino acompañada de una medida de regular, también, la compra o distribución de estos tanques de agua. Que, a final de cuenta, todos ellos vienen conectados al sistema central. Entonces, ese pensar de que no tengo otro sitio de ma-, o no tengo alternativa que no sea conectarme al sistema central y comprar cisterna, pues no lo vimos.

Entonces, esos son de las grandes preocupaciones en cuanto a los patrones de consumo, algo...Eh, y leyendo, este, sabemos que, eh, en México hay también, por ejemplo, lugares que tienen ahí identificado una Cultura del Agua. Y ese programa de Cultura del Agua que viene creado desde las Naciones Unidas cuando se creó el decenio del agua, Water for Life, del 2005 al 2015. Se incentivaron programas a niveles internacionales en distintos países para la Cultura del Agua.

Puerto Rico nunca se montó en ese vehículo y aquí necesita un programa de, por ejemplo, de la Cultura del Agua. El agua solamente...La mayoría de las veces, en Puerto Rico, le hablamos solamente en términos de calidad, este, y es uno de los aspectos sumamente importantes pero no es el único. Las Naciones Unidas recomiendan que el agua que trabajan a través de la accesibilidad, la cantidad, y la calidad. Por lo tanto, tú puedes tener agua de muy buena calidad, pero poca. De nada te sirve. Que fue lo que nos pasó en la sequía. Tú puedes tener mucha agua, pero de muy pobre calidad tampoco te sirve, que eso también pasa en otros países. Y tú puedes tener entonces la parte de tener mucha agua de buena calidad y pocas personas conectadas que entonces también, esa parte de la equidad del agua. Hay muchos factores que trabajar con el agua más allá de solamente calidad. La calidad la trabajamos, pero en el aspecto de cumplimiento, pero entonces estamos dejando de lado lo que pueden ser los otros factores lo que conlleva el manejo holístico del agua.

Aranzazu: Pablo, me gustó mucho, este, la Cultura del Agua, ese concepto. Este, ¿me lo puede definir en inglés? Si te pregunto, "Please, Pablo, ¿can you explain the Culture of Water?"

Pablo: Sí, pero ya no me acuerdo lo que dije, pero [laughs] . Yeah, the Culture of Wa-, OK, espérame. Perdonamé. Bueno.

Aranzazu: OK. Sí.

Pablo: ¿Sí? OK. Um, in 2005, the United Nations develop a program that it was called Water For Life and it last until 2015. It was a program that it was created in order to help countries to

develop a culture of water. That the water, you, um, you don't only manager the waters in terms of quality, but you also have to take under consideration accessibility and availability. So, you can have a lot of water, abundance of water, but if they don't comply with the minimum standards of quality, it's not useful for the consumption of the population.

But, you can have another, another scenario. For example, you can have, uh, good quality in the water but then you don't have the, the availability of the water so you have a drought, as is happen here in Puerto Rico. So, you have, uh, in theory, good quality but after all, the water wasn't getting to the residents because we're passing a drought, so we had a problem with water scarcity. So, what the United Nations suggests is that you should deal the water in a holistic approach. Not only taking under consideration the quality but the equity of the water and all of the aspect. So, what would be again, availability, uh, water distribution, um, uh, quality and accessibility.

Aranzazu: Pablo, ¿qué tanto considera la sequía cuando planea para el futuro? ¿Yo no sé si usted se encuentra en algún, este, ambiente en que, en que ahora se empiece a incorporar la sequía para planearles el futuro?

Pablo: Sí, sin duda. Este, le dejo un mensaje que estamos tratando de que se mantenga vivo la discusión científica en Puerto Rico. Este, lamentablemente tuvimos un huracán hace ocho o nueve meses en Puerto Rico muy catastrófico, este, que generó muchas pérdidas económicas y muchas pérdidas de vidas humanas. Eh, sin embargo, sabemos que no es la única amenaza climática que Puerto Rico ha sufrido recientemente. Eh, en el 2012, 2013, Puerto Rico sufrió uno de los peores episodios de calor jamás registrados en la historia de Puerto Rico.

Y, en un estudio que hicimos en colaboración con el departamento de epidemiología, pudimos observar que potencialmente esa ola de calor fue uno de los episodios climáticos que más mortalidad pudo haber causado en, este, en Puerto Rico. En el 2014 al 2016, tuvimos una sequía la cual 2015, 2016 les recomien-, les recuerdo también a muchas personas en la conferencia, nos declararon zona de desastre. O sea que, si fuéramos a considerar, nosotros llevamos tres años declarados zona de desastre, dos de ellos por sequía y uno por un huracán, y corridos.

Aquí llevamos 2015, 2016 y 2017, que es algo que trato siempre de mantener ahí en discusión científica de que, este, si queremos desarrollar, eh, resiliencia, ser resilientes en Puerto Rico, este, promulgar esa, esa, esa filosofía en, en nuestra isla, realmente tenemos que trabajarle un sistema holístico que de por sí ya lo menciona. No es solamente atender el huracán María, sino que, ¿cuáles fueron todas estas condiciones que nos hicieron más vulnerables ante el huracán María? Eh, no, es la cosa que yo digo también, este, y quizá, como llevamos con lo del huracán es que Puerto Rico es el estado o territorio con mayor desempleo en todos los Estados Unidos. Eso no lo trajo el huracán María.

Puerto Rico es el estado con mayor tasa de población viviendo por debajo del umbral de pobreza. Eso tampoco lo trajo el huracán María. Puerto Rico tiene una alta tasa de enfermedades crónicas también. Diabetes, somos unos de los primeros en toda la nación Norteamericana, este, er, en términos de mayores tasas. Er, problemas cardiovasculares, cardio respiratorios también. Este, tenemos muchos problemas de obesidad y sobrepeso. El otro día salió el, el informe. En sobrepeso, teneos más del 60 por ciento de la población en Puerto Rico, este, y en obesidad mórbida 30, 35 por ciento. Todos estos factores hacen de la, del sistema que seamos quizá más

frágiles al momento de atender una amenaza climática. Usualmente, este, y luego pues también nos pasa con la infraestructura.

Tenemos una infraestructura envejecida, este, de alto mantenimiento que ya cumplió su ciclo de vida. Que en un inicio fue visualizada, si podemos decirlo de esta manera, para atraer inversión de capital poniendo de contrapartida la cantidad de clientes que tiene tanto la autoridad de acueducto como la autoridad de energía eléctrica. Y esta infraestructura al momento de que empezaron las crisis económicas y las industrias a irse, no hay quien pague para mantenerla. Y por lo tanto, entonces, pierden, entonces, dinero para mantenimiento y cuando venimos a ver al día de hoy, lo que tenemos son dos monstruos esqueletos que no suplen ni la mitad de las necesidades que deberían cubrir de la población.

Este, y eso pues complica el panorama para atender cualquier tipo de amenaza climática, ya sea a través de la sequía, o ya sea, este, los huracanes como los hemos tenido o inundaciones. Este, otro de los aspectos que yo consideraría y que menciono mucho también es, er, el desparrame urbano, esa ordenación territorial. Er, no solamente porque se ha permitido, el estado, a aquellas personas ricas y pobres o, este, no hay en ese sentido, no hay distribución de clases sociales, se exponga al riesgo, al riesgo físico en este caso. Este, personas que viven en zonas inundables. Personas que viven en áreas inundables en las costas. Er, personas que viven en áreas de deslizamiento.

Personas que viven en lugares tan remotos que luego se ve en un inicio, cuando estaban bamboleantes, el estado decidió conectarlos. Pero entonces al conectarlos, cuando perdemos la capacidad de volver a reconectarlos los hacemos más vulnerables. Porque estas personas quedan esperando. Son comunidades desventajadas que no tienen el potencial económico, ni el dinero para poner un sistema alterno. Por lo tanto, son de las últimas conectándose al sistema de agua o al sistema de luz después de, de un desastre, por lo tanto son más frágiles y más vulnerables también. Así que ahí el, el, el permitir esa, que haya personas distribuidas en el territorio sin una ordenación territorial adecuada, este, ha permitido también que haya, este, más decadencia en la infraestructura.

Aranzazu: ¿Qué tipo de datos o información mejorarían su capacidad de prepararse para la sequía?

Pablo: Wow, este, consumo. Volvemos, patrones de consumo, sí. Este, yo creo que eso es una información que casi nunca pudimos analizar dentro del comité de la sequía. Y era información sumamente importante para poderla presentar en los medios, en los periódicos, en la prensa. Er, teníamos información meteorológica de muy buena calidad. Teníamos información hidrológica de muy buena calidad. Teníamos información sobre la cantidad de agua en los embalses, también de muy buena calidad, este, de los acuíferos. Todo eso se monitorea, perfecto. Er, el punto de saber cómo se está consumiendo el agua y hacia dónde, este, atender el mensaje, er, más allá de decir, "Va a haber racionamiento en tal lugar y no hay agua en tal embalse."

Pues sino, que entonces dirigir un mensaje para que el público se identifique con el problema. Y no veas el problema solamente como carencia de infraestructura, este, o falta de lluvia, sino que también yo soy parte del problema. Porque soy, yo soy bien-, yo soy en ese sentido el end user. Yo soy el usuario de ese producto. Una de las cosas, y esto también algo aparte de diseño, que quizá no se pueda resolver tan fácil, pero un mensaje bastante claro que la gente visualiza es

todavía en Puerto Rico, y en muchos países desarrollados, uno de los que ha cambiado mucho ese, esa visión vuelve a seguir siendo Australia.

También, es que nosotros seguimos usando el inodoro, este, conectado a un sistema de agua potable, entonces nosotros vivimos en el Caribe, quizá en los Estados Unidos pues no tanto, pero en el Caribe donde quizás no todos los países y teniendo un país tan cercano como Haití, que el acceso de agua potable es crítico, es vital. Es un poco llora, da, da un poco de tristeza el saber que nosotros todavía, pues, no hemos quizá rediseñado, porque eso es parte del diseño, el cómo utilizar agua no potable, agua reciclada dentro del mismo sistema de la estructura para bajar el inodoro. Estamos utilizando tres, cuatro galones por cada flush con agua potable. La más cara del mundo, la mejor infraestructura, la de mejor tratamiento potabilizada, que cumple con los mejores estándares en todos los Estados Unidos también para tirarla al inodoro.

¿Entonces? Y, y eso no es, volvemos, no es, no es que sea solamente consumo, ya eso es diseño. Cómo es, hemos diseñado y lo de ahí que siempre es hay una, hay un, un cartoon que trae un profesor siempre, "¿Cuántos quieren cambio?" Todo el mundo levanta la mano, todos quieren cambio. "¿Cuántos quieren cambiar?" Nadie quiere cambiar y eso es una realidad. Entonces, pues, uno dice bueno pues, se puede hacer cosas del, del, del diseño y ver cómo reconectar, en Australia lo han logrado y en muchos otros países dentro de las tuberías de las propiedades, de los inmuebles y utilizar agua reciclada para entonces, los inodoros, representa el 40 por ciento de consumo de agua en una casa. Es un montón, entonces lo otro es, la gente piensa solamente cuanto tú consumes de agua, la gente piensa en su casa.

Y yo les menciono, "la mayoría del día tú no estás en tu casa, entonces, eh, la cantidad de agua que tu consumes, que aparece en la factura de tu casa, es insignificante, tu estas la mayoría del tiempo en la calle o en el trabajo, tu usas los baños del trabajo, tu tomas agua en el trabajo, tú vas a la cafetería del trabajo donde tienen que fregar, tú te limpias las manos en el trabajo." La mayoría del agua que uno consume no es en la casa y eso también, es una, del día a día, eso también es una, otra realidad, entonces poder identificarse con esos patrones de consumo, es, es clave es algo que yo creo que necesitamos esa información y ver como se la presentamos para ver si hacemos de que nos podamos ver nosotros como parte del problema y parte de la solución.

Porque no me gusta solamente que haya un diagnóstico, si no que al, pero el diagnóstico es necesario porque si mal diagnosticamos como los médicos pues tratamos mal la enfermedad, eh exactamente. Por lo tanto, el diagnóstico es clave, entonces si nosotros nos identificamos como parte del problema y diagnosticamos eso, por lo tanto, podríamos entonces, proponer soluciones que realmente vayan al unísono con los retos futuros de, posiblemente, mayor frecuencia en las sequías en Puerto Rico. No sé si. [laughs]

Aranzazu: Mira vamos a hablar, un, sobre el cambio climático y clima extremo, ¿qué eventos climáticos extremos le preocupan más?, por ejemplo, la sequía, huracanes, inundaciones, incendios forestales, y dígame porque ese evento en particular es de mayor preocupación para usted.

Pablo: [laughs] Que interesante, porque hay distintas maneras de definir un evento extremo, además de, de que, de que cada uno de ellos es una amenaza persé, pero, la manera de verlos, por ejemplo, tú puedes tener una inundación intensa que te pueda durar seis horas nada más, pero haya caído tan intensa esa lluvia que te crea mucha destrucción. Pero, sin embargo, puede, ah,

aparte de mirar un evento extremo, eh, en lo que en ingles le llaman el IDF, intensity, duration and frequency, entonces, puede tener, que esa misma inundación sea cada vez más frecuente en el tiempo, eh, el periodo de retorno, ¿verdad?, y puedes tener entonces que sea de larga duración. Un evento, como una sequía, un huracán es intenso, llega a estar 20 horas y te causa una destrucción masiva en 20 horas y te interrumpe la continuidad de operaciones. Una sequía, no es un evento intenso, pero es un evento prolongado en el tiempo, es duradero, entonces te impacta la, la, eh, la, la continuidad de operaciones también, pero por un largo periodo de tiempo. Me preo-, y en Puerto Rico, me preocupa, pu-, en termino de salud pública y de mortalidad, el calor.

El calor en Puerto Rico hasta hace poco, pues todavía no lo, no lo visualizábamos, este, como una amenaza climática y los estudios evidencian que los últimos años sin duda, el calor al igual que muchas, este, naciones del norte es la amenaza número uno en términos de mortalidad y en términos de salud pública, este. Hay unos factores de exposición y hay unos factores de confort térmico, es decir, este, nosotros hemos desarrollado una adaptación, este, tecnológica, y es el aire acondicionado, entonces aquellos que trabajamos, eh, entorno cerrados en indoors enviroments, pues, de cierta medida, nos protegemos de ese riesgo, estamos desasociados de esa realidad. Cuando salimos del lugar de trabajo nos metemos en un vehículo y ese vehículo tiene, aire acondicionado y llegamos a la residencia y la residencia tiene, aire acondicionado, pero entonces ahí donde viene, toma protagonismo los determinantes sociales.

Hay personas de bajos recursos, que quizás no tienen el dinero para estar comprando aire acondicionado, este, personas encamadas, que no tienen tampoco, este, eh, el, el ingreso para estar, no solamente comprar el aire acondicionado para minimizar, la, la amenaza, del, del calor, sino que mantenerlo prendido porque tiene que pagar la factura de la luz. [laughs] Entonces, ah, ahí, entra, el dinero, luego tiene tanta protagonismo en como nosotros nos podemos adaptar a estas amenazas versus que hay personas que quizás si están en lugares donde hace mucho calor pero tienen un aire acondicionado central prendido todo el año, en ese sentido pues ni se enteran realmente que hace calor. Por primera vez, este, el, el servicio nacional de meteorología, eh, va a estar incorporando dentro de sus alertas tempranas un aviso para el calor en Puerto Rico.

Empezando este año, este, o sea que ya ha incorporado, eh, con los estudios que hemos hecho, hemos hecho estudios con ellos desde el 2012 aquí en San Juan, este, se ha evidenciado eso así que el calor viene siendo en términos de mortalidad y salud publica la amenaza número uno. En términos económicos diría yo, la, eh, todas las amenazas relacionadas con agua, tanto las sequías, como las inundaciones, y las inundaciones, pues también inundaciones urbanas en ella que luego las inundaciones urbanas sabemos que no solamente responden a los eventos climáticos, sino que también, a la, a la falta de mantenimiento de los sistemas de drenaje en la ciudad. Nuestros sistemas de drenaje en la ciudad están obstruidos, son semilleros, están llenos de sedimento, por lo tanto, ya no tiene la capacidad de drenaje el agua, que, que reciben. Entonces la mayor cantidad de agua que cae en la ciudad ya sean tres pulgadas de lluvia, o sea, nueve pulgadas de lluvia, la mayoría de ella se convierte en escorrentía superficial, en la calle.

Pero genera pérdidas económicas, genera malestar, genera, este, eh, problemas en la transportación en algunos de los casos como puede ser, en, en comunidades más desventajada en Santurce, este, eh. Genera también exposición agua contaminada estas inundaciones porque tenemos el sistema combinado y entonces el sistema sanitario se mezcla con las aguas de lluvia y cuando estas comunidades se inundan, se están inundando en aguas usadas. Que cuando digo

aguas usadas son literalmente aguas, muy usadas. [laughs] Llenas de virus y bacterias y cualquier otro desecho, este, que venga por ese sanitario, eh. De igual manera ocurre también otras comunidades de mayor alto poder adquisitivo, este, que también se inundan con aguas usadas, eh, o sea, que, el, el aspecto de no solamente la pérdida económica, sino que el riesgo a la salud pública de estar en contacto con aguas usadas pues, está muy presente.

Y por otro lugar pues entonces tendríamos el ascenso del nivel del mar, que viene siendo, pues, que tenemos, la mayoría de la población en Puerto Rico se encuentra en los llanos costeros. Y eso ya de por si representa entonces, una, una amenaza por exposición a todo lo que sea, este, el ascenso del nivel del mar e inundaciones costeras, eh, infraestructuras que tenemos en las zonas costeras de Puerto Rico que está expuesta a estas inundaciones y eso pues también representa una pérdida económica o un impacto económico. La solución puede ser relativamente simple, relativamente simple, no estoy diciendo que [cough] pero conlleva, mucho, mucha mucha inversión económica para tomar decisiones. Entonces si hay que mover infraestructuras hay que identificar fondos, hay que tomar decisiones, si hay que proteger infraestructuras pues hay que también identificar fondos, protegerla y eso no se hace de la noche a la mañana. [laughs]

Entonces, eh, una de las cosas, el aeropuerto siempre se menciona que vamos a hacer con el aeropuerto en ver las discusiones de cambio climático, ¿verdad?, este, no necesariamente en el gobierno pero en, en las discusiones de cambio climático se puede hacer con las generadoras de electricidad que la mayoría de ellas están en las zonas costeras, eh, este, en donde las vamos a ubicar, se van a proteger, no se van a proteger, que se va a hacer. Son decisiones que se tienen que hacer hoy, hay que identificar el dinero para tomar acción y luego implementar. Si la movemos no la movemos, las elevamos las protegemos, que, nos conlleva una inversión económica de que para mí vendrían siendo, eh, este, el, en termino de salud, el calor, en términos económicos y también quizás el de salud viene siendo lo del agua por lo que ya le comente, sequia e inundaciones y entonces también inundaciones costeras porque nuestras ciudades, nuestra población viven en las zonas costeras.

Aranzazu: Uh.

Pablo: [cough]

Aranzazu: ¿Ha notado a cambio en estos eventos extremos, por ejemplo, eh, cambios de frecuencia, gravedad, duración?

Pablo: Sí, ¡claro que sí! Este, hemos identificado sobre todo con el calor, este, los episodios de calor en Puerto Rico son cada vez más frecuentes y más duraderos en el tiempo. Eh, este, a tal punto que, eh, en colaboración con el servicio nacional de meteorología se ha podido levantar un sistema de early warning para poder identificar estos episodios de calor y salvaguardar a la, a la, a la población emitir unos avisos de protección hacia las comunidades, este, a la población en general más bien no solamente a las comunidades. Eh, con respecto a las inundaciones, o, o los eventos de lluvia extrema no tenemos todavía algo certero que nos diga, que está ocurriendo. En proyecciones esperamos que esos eventos de, de intensidad de lluvia aumenten, pero, pasa como los huracanes, no tenemos tanta certeza con esa información, que, en el aspecto de los huracanes, se espera que haya tormentas más fuertes.

Por ejemplo, esas son las proyecciones de cambio climático, pero una de las, de los asuntos claves con los huracanes es la trayectoria, entonces, podemos tener, hay, hay ocasiones en la que tenemos 20 huracanes en el atlántico. Ninguno de ellos nos da, [laughs] hace falta solamente uno, [laughs] uno fuerte, pa que tenga la trayectoria perfecta y nos palta por el medio, este, así que esa parte, de, de, de mayor frecuencia y mayor intensidad es sumamente importante. Pero luego, lue-, la, la otra es la trayectoria y es lo que, a toda la población hay que recordar también, este no solamente la intensidad de la tormenta y la frecuencia pero que la trayectoria con uno es suficiente que si trae la trayectoria perfecta, el, en dos o tres meses vuelve y nos da otro, podría ser. [laughs]

Aranzazu: Vamos a platicar un poquito sobre el huracán María, este, cuál fue su, bueno, primero, [tose] ¿dónde estaba durante la tormenta cuando paso María?

Pablo: Aquí estaba en Puerto Rico si, este, estaba en mi apartamento, eh, había ido a casa primero de mi mama a ver que estuviese allí todo más o menos bien también, este, y a dejar a mi suegra, [laughs] dejar a mi suegra allá, este, sabía que la casa era segura, este, allí habíamos pasado dos huracanes fuertes. Así que mi apartamento un apartamento nuevo y no estábamos tan confiados de que fuera seguro, entonces, pues, este, mande a mi suegra para allá y yo me quede en el apartamento, este, con mi familia, así que la pasamos en el apartamento, frente al ascensor. [laughs]

Aranzazu: Y, y que, y ¿cuál fue su experiencia con el huracán María, es decir, ah, interacciones con su comunidad...

[background noise]

Pablo: Sí

Aranzazu: ...o que paso después, días después del huracán?

Pablo: Pues mira tenemos muchas historias con esto, este, nosotros desde el huracán Irma, tuvimos la oportunidad de comenzar un grupo de voluntarios de ayuda humanitaria en las islas vecinas, en las islas británicas y en las islas vírgenes americanas, este, nosotros ese grupo se llamó el [sp] Puerto Rico Navy, eh. Estuvo compuesto por principalmente por personas que tienen embarcaciones, eh, y que de una manera u otra pues tienen estos vínculos directos con las islas vírgenes americanas y las islas vírgenes británicas y entonces se llevaron un sinnúmero de suministros, materiales de construcción, médicos, enfermeros, este, se trajeron refugiados a Puerto Rico.

También, eh, hasta si tuvimos la oportunidad de estar en primera persona en estas islas por donde el huracán Irma, categoría 5, paso y destruyo. Eso quizás, este, nos abrió más los ojos a este grupo de que cuando el huracán María se acercaba a Puerto Rico, sabemos lo que viene, este, en primera persona. El sufrimiento, este, la destrucción, eh, los vimos allí así que, en ese sentido me ayudó mucho más en la, en la, preparación, este, falta de comunicación que no había, ni en persona allí ni desde acá hacia allá y entonces la comunicación era por radio marino en ese sentido porque pues tenemos la capacidad para eso, este, y eso que nos ayudó.

La falta de sistema para el efectivo, una vez se cae el sistema tampoco la gente podía retirar dinero para comprar en los supermercados, eh, entonces había que hacer fila en la, en los cajeros automáticos, todo eso, en cierta medida me ayudo a prepararme cuando lo vi en primera persona. Dos semanas después llevo el huracán María, entonces, eh, en cierta medida estábamos preparados yo no, no tuve ningún tipo de agraciadamente de pérdida, este, no me puedo quejar se me inundó la casa si verdad, este, el apartamento se me inundó, pero nada que me pueda quejar en comparación a lo que vimos fuera de, de, el área de donde yo vivo [cough]. Luego de que paso el huracán pues definitivamente lo primero fue ir a la escuela de mi nena, que ella está aquí en el jardín botánico detrás del jardín botánico, este, y, y ayudar a sacar porque pues, esa escuela, eh, no es una escuela, este, que recibe muchos recursos económicos y es un área forestal, o sea que sabíamos de sin duda que había sufrido muchos daños para no tener la accesibilidad.

Reparamos, trabajamos en la escuela, eh de mi hija los primeros dos o tres días y luego entonces creamos un grupo de brigadas creamos alianzas con distintas organizaciones este con OxFam America, Heart to Heart International y no menciono más porque es que, son un montón y después se me olvidan, disculpe. [laughs] Y empezamos a hacer este, brigadas lo que luego se llamaron brigadas, este, de salud pública, y principalmente lo comenzó también un grupo que se llamaba Salubristas por Puerto Rico. Este grupo de Salubristas por Puerto Rico son unos estudiantes que estaban muy interesados en, en, atender a la salud de la población que fueron impactadas y nosotros del grupo que habíamos creado para las islas vírgenes, eh, por culpa del huracán María. Muchos de los trailers que habíamos recogido con suministro y materiales de construcción no pudieron salir de los puertos en Puerto Rico porque cancelaron el puerto.

Entonces esos trailers se quedaron unos 10 o 12 vagones, logramos enviar más de 30 vagones a las islas vírgenes y esos vagones los utilizamos para distribuir en Puerto Rico y entonces creamos estas brigadas y empezamos a distribuir ayuda humanitaria con médicos, enfermeras, psicólogos, este, ingenieros, este, un sin número de disciplina desde desalojo ambiental. También para trabajar este, eh, la unidad de controles de mosquitos, este, pa, pa trabajar entonces con las comunidades directamente, no solamente llevándoles suministro, sino que dándole cualquier tipo de atención ya sea de atención médica en el caso de los médicos, este, atención de salud mental o sencillamente las personas querían hablar sobre su experiencia y lo que habían sufrido, este.

Estas alianzas me permitieron entonces, OxFam America, cuando vino a Puerto Rico identificaron de los grupos que estaban, eh, ayudando, en, de primera mano en las respuestas días después del huracán, eh, y entonces tuve la oportunidad de ser invitado al congreso de los Estados Unidos a hablar con más de 25, 30 congresistas y reunirnos con ellos para explicar que, eh, la situación de que alguno de lo que estaba ocurriendo en la isla y la, y la preocupación que tenían de que tenemos gobiernos disfuncionales tanto estatal como federal como municipal. Entonces debíamos desarrollar estrategias más flexibles que permitieran tanto a FEMA (Federal Emergency Management Agency) como la, el congreso trabajar directamente con organizaciones cívicas y comunidades, este, y, eh, eso, esa, tuve esa oportunidad de trabajar también directamente con el congreso, este, eh, la primera semana de diciembre fue eso.

Obviamente, este, OxFam nos lleva después, no nos sacó, de, de, del enfoque que teníamos, que estábamos trabajando directamente con las comunidades, principalmente con comunidades rurales. Es verdad que, eh, en la ciudad se sufrió mucho también, que se sufrió el confort, este, personas desventajadas y personas con quizás algunos problemas de salud, sufrieron mucho más

allá del confort, sufrieron, este, en carne y hueso lo que, eh, ha, este, eh, tener carencias tanto de agua, de medicamentos, este, de comida, eh, así que, pero las zonas rurales, peor todavía.

Porque entonces podía haber un sinnúmero de grupos médicos pero estos médicos quizás no tenían los medicamentos para suplirles, las farmacias estaban destruidas no tenían un Walgreens que estuviese abierto, perdóname por decir el nombre a lo mejor no debe salir. Pero estas grandes cadenas que, a lo mejor, este, pudieron, eh, resolver las grandes emergencias, este, las farmacias rurales quizás no podían haber estado tan preparadas, la falta de información de la comunidad, ese es uno de los asuntos, el no saber necesidades concretas, del, personas en la comunidad también es algo clave.

Puerto Rico para colmo, eh, eh, en vista de atender la crisis económica creó un tax sobre el inventario, un impuesto adicional y eso que es, por, como su influencia en una respuesta a un huracán, bueno significa que te limita la cantidad de inventario que tú puedes tener almacenado. Porque tienes que pagar impuesto sobre el inventario, este, así que eso, una de las cosas que causó problemas de abastecimiento en la isla no solamente de combustible, sino que también de, eh, de comida, medicamentos, eh, lo otro pues que ocurrieron otros fenómenos atmosféricos antes a María, había pasado el huracán Harvey en Texas, había pasado el huracán Irma, en, en las Islas Vírgenes. Por lo tanto, eh, ya todo ese desplazamiento de, de FEMA este, de la agencia gubernamentales las habían llevado a Texas, la habían llevado a Florida, habían llevado acá y lo que llega acá es, si queda algo, [laughs] podremos enviarlo. Entonces muchas, hay que poner todo eso en contexto de que esto viene sien-, vino siendo realmente el tercer evento atmosférico consecutivo, Harvey, Irma y María. Dentro si fuéramos a llev-, dentro de la nación norteamericana.

Aranzazu: Uju, uju, mira ya estamos acabando la hora Pablo...

Pablo: [laughs]

Aranzazu: [laughs] Una preguntita más, [noise] la última es, ¿hay algo más que...

[noise]

Aranzazu: ...que le gust-, bueno

Pablo: [laughs]

Aranzazu: ¿Hay algo más que le gustaría, este, decirnos que no hemos tocado previamente? ¿Hay, hay algún tema, este, esp...

Pablo: Wao!

Aranzazu: ...cífico que no nos, que no nos...

Pablo: Que no hayamos tocado.

Aranzazu: Que no hemos, que no hemos tocado, y si no hay está bien.

Pablo: Este, mmm, yo creo que he hablado bastante, no lo sé, pero, ya son las 4:00. [laughs] No sé a qué hora empezamos pero si, este, no yo creo que las preguntas han traído mucha discusión, sin duda, eh, yo creo que, más de, por lo menos pensar en soluciones centralizadas, en Puerto rico, deberíamos pensar en alternativas descentralizadas, sobre todo para el manejo del agua, en términos, ya que esta entrevista es enfocada en la sequía, abastecimiento del agua, es uno de los asuntos más fáciles para descentralizar porque era como vivíamos no hace ni 100 años, estamos hablando, una o dos generaciones, literalmente. La humanidad se creó descentralizada de este tipo de infraestructuras, eh, actualmente pues hemos creado una dependencia a esta centralización de la infraestructura, eh, de agua y quizás en lo que nos ha hecho pocos flexibles porque, eh, ah, es un monstruo realmente y esa poca flexibilidad se evidencia en cuanto tenemos una amenaza como la sequía.

Y entonces, no, la única solución que estamos atendiendo es racionar el agua porque, es que, es lo único que se puede hacer a nivel institucional, pero a nivel individual deberíamos permitir tener la herramientas de quizás, este, ya en el plan de agua después de la comité de la sequía, las acueductos que viene siendo la, la, la autoridad de agua en Puerto Rico, este, ha adoptado de que quizás, el, la cosecha de agua de lluvia pueda ser alternativa en zonas urbanas. Las zonas urbanas no solamente sirven para generar escorrentía, sino que también pueden servir para cosechar agua. Siempre y cuando a esa agua cosechada se le dé el tratamiento adecuado para que sea potabilizada, yo no le veo ningún tipo de inconveniente.

Este, pero hay que descentralizar ciertas áreas del sistema, eh, y no pensar a lo grande. Esa visión a lo grande es la que permitió vender los bonos, pero son esos bonos, esa deuda, esa emisión de bonos, la que nos tiene en deuda ahora mismo también. O sea, que quizá ir pensando en, como le dicen en energía eléctrica, lo microgrids o los microgrids ¿verdad? Yo creo que en el agua también deberíamos tener estos sistemas que nos permitirían ser más flexibles y ser redundantes. En esa, en esa manera tú tienes, mantienes to embalse, el embalse nunca va a desaparecer, mantienes la infraestructura que suple las redes de distribución, ya está construida, tienes tu, eh, sistema de potabilización de agua, tienes las plantas de tratamiento.

Eso sigue existiendo, pero dale las herramientas a las, a las residencias, a las escuelas, a los centros comerciales para que construyan un sistema de captación de agua de lluvia. Es más, podría ser la misma co-, la misma compañía de acueducto la autoridad la que puede suplir estos productos. Y, a las personas que no tengan el dinero para construirlo, vendérselos a plazos. Es igual que cobrarles la factura. Entonces, quizás las personas de bajos recursos no tienen él, el dinero para construir un sistema de cosecha de agua de lluvia, de rain harvesting, pero puedes tener entonces una manera de prestar el dinero a través de la compañía de acueducto y que estas personas lo vayan devolviendo a plazos.

Aranzazu: Mm-hmm.

Pablo: Y eso es manera de reinventar también como funciona, eh, la autoridad de agua en Puerto Rico. No sé, este, y trabajar luego también el desarrollo de la Cultura del Agua. Yo creo que, para nuevas generaciones, sin duda, el uso del agua, mencioné lo del inodoro, pero también las personas lavamos nuestras marquesinas, lavamos nuestros patios con la manguera como si fuera una escoba. Y luego cuando uno compara los datos, una ciudad como Las Vegas donde llueve 115, este, milímetros de lluvia al año, este, y está en el mismo medio del desierto.

Sin embargo, ha desarrollado unas estrategias de adaptación resilientes, no sustentables, [laughs] que no es lo mismo, este, pero los mantiene a vivir en un entorno tan hostil como puede ser el desierto. Y han desarrollado toda una economía en esa área. Cuando tú comparas eso, en Puerto Rico llueve 10 veces, 100 veces más de lo que llueve en Las Vegas. El decir que tenemos sequía y racionamiento, er, hay que repensar dónde está el, el, el problema que los podamos incluir nuevamente.

Aranzazu: Muchas gracias.

Pablo: Gracias a ustedes. [laughs]

Aranzazu: Gracias, Pablo, gracias...

Transcription by CastingWords